

PROYECTO ESTADO DE LA NACIÓN:  
*Informe del Estado de la Región en Desarrollo Humano*,  
*Proyecto Estado de la Nación, San José - Costa Rica, 1999, 464 págs. (www.estadonacion.or.cr).*

El *Informe del Estado de la Región en Desarrollo Humano* ha sido preparado por los ejecutores del Proyecto "*Informes de Desarrollo Humano para la Consolidación Democrática y la Paz en Centroamérica*", cuya iniciativa fue auspiciada de manera conjunta por la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (DRALC-PNUD) y el Programa de Democratización y Derechos Humanos de la Unión Europea.

El objetivo final del *Informe del Estado de la Región* es contribuir a establecer sistemas de medición y evaluación del desempeño en desarrollo humano sostenible en Centroamérica, de forma que se fortalezcan las oportunidades y capacidades de diálogo y negociación de las organizaciones de la sociedad civil y del Estado.

Este informe nace tras dos experiencias similares en relación con el estudio del desarrollo humano de los distintos países, *los Informes sobre Desarrollo Humano* que publica el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) anualmente desde 1990 y *los Informes sobre el Estado de la Nación* que desde mediados de los noventa se vienen publicando en algunos de los países centroamericanos.

Por lo tanto, este informe constituye un esfuerzo de seguimiento del desempeño de los gobiernos y sociedades en la atención de los desafíos regionales, bajo la premisa metodológica de que un estado regional es más que la sumatoria de siete informes nacionales; así pues subyace una noción distinta de región, entendida aquí como un entramado de relaciones que enlaza sociedades, economías y sistemas políticos, por encima y por debajo de sus fronteras políticas, y no como una compilación comparativa de evoluciones nacionales. Por ello el estudio nos describe una América Central diversa, con grandes avances y fuertes grietas, con grandes disparidades entre países y dentro de ellos.

En la primera parte del informe se da una visión regional en tomo a la limitación de las asimetrías regionales existentes en Centroamérica; a partir de un análisis de las fracturas existentes en la región. Dichas fracturas se refieren a:

- a) Las brechas en los logros en desarrollo humano nacional y subnacional.
- b) Las brechas de equidad entre grupos sociales dentro de los países, las cuales se evidencian en las desarticulaciones internas que dificultan los esfuerzos regionales de integración.
- c) Las brechas en los climas de los negocios y en la homologación de políticas económicas y marcos jurídicos nacionales, que afectan áreas clave para la vida económica regional.
- d) Las brechas de desarticulación histórica entre las zonas del Pacífico y el Caribe centroamericano, lo que impide la participación activa de la mayoría de los ciudadanos de estos países en la vida económica, social y cultural del Gran Caribe, además de generar desigualdades territoriales y sociales dentro de los países y una historia de discriminación cultural.

- e) Por último, la brecha de la fragilidad y la vulnerabilidad de sus sociedades, que magnifica el potencial de los fenómenos naturales para dañar las poblaciones, su base productiva y la infraestructura que enlaza la región.

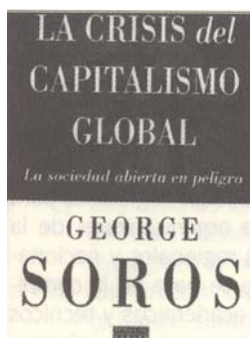
En la segunda parte se estudia en profundidad, el desempeño de la región en algunos asuntos estratégicos, planteados por la Alianza para el Desarrollo Sostenible (ALIDES), sobre la escasez de sistemas de seguimiento en la atención de los desafíos regionales y que se refieren básicamente a:

- a) El desafío del pluralismo (Capítulo 2).
  - b) La participación social y la apertura de mayores espacios comunitarios (Capítulo 3).
  - c) El agua como sustento del desarrollo (Capítulo 4).
  - d) La inserción inteligente en la economía internacional (Capítulo 5).
  - e) La reducción de las brechas de equidad y las asimetrías entre países (Capítulo 6).
  - f) La calidad democrática (Capítulo 7).
  - g) El fortalecimiento de los gobiernos locales democráticos (Capítulo 8).
  - h) La gestión regional del riesgo, señalando las lecciones aprendidas no el impacto social, económico y ambiental de recientes fenómenos naturales -el huracán Mitri- (Capítulo 9).
  - i) Y las oportunidades para la niñez y la adolescencia (Capítulo 10).
- Finalmente, en la tercera parte, se plantea que los nuevos esfuerzos de integración regional han de centrarse en transformar institucionalmente el Sistema de Integración Regional (SICA), en evitar la falta de disciplina de los países y en mejorar el seguimiento efectivo de los acuerdos de alcance centroamericano; ello se destaca:
- a) La importancia del fortalecimiento de la capacidad institucional y técnica del SICA, así como de la participación de la sociedad civil en el diseño y ejecución de los acuerdos de alcance centroamericano (Capítulo 11).
  - b) La relevancia de la integración económica en materia empresarial (Capítulo 12).
  - c) La participación de las organizaciones de la sociedad civil regional (Capítulo 13).
  - d) Y el reforzamiento del derecho de las personas a elegir su destino (Capítulo 14).

Se trata de un primer esfuerzo que explora las capacidades regionales para producir mediante un trabajo participativo que articula organizaciones de la sociedad civil, institutos de investigación e instituciones regionales y nacionales afines al desarrollo humano sostenible; dicho trabajo se basa en la compilación, verificación y contraste de estadísticas, estudios académicos y técnicos existentes, de ahí que sea de sumo valor como un instrumento de información inmediato.

Consideramos que el informe es un buen preliminar de eventuales ediciones, que nos brinda una visión de conjunto de la región que pocos estudios centroamericanos poseen; quizás, uno de los documentos más elaborados que se exponen sobre el istmo, destacando las valiosas aportaciones sobre el progreso del desarrollo humano sostenible en Centroamérica y sobre las fortalezas y debilidades de los esfuerzos para la integración regional.

ANA PATRICIA CUBILLO GUEVARA



SOROS, GEORGE:

*La crisis del capitalismo global. La sociedad abierta en peligro.* Temas de Debate. Editorial Debate, Madrid, 1999.

'Me pregunto si usted estaría leyendo este libro si yo no me hubiera labrado una reputación como mago de las finanzas' (242).

Soros, uno de los especuladores financieros más famosos y poderosos del mundo, convertido ahora en un filántropo que dedica mucho dinero a unas fundaciones que ha creado 'sin ánimo de lucro', parece también disfrutar expresando por escrito su pensamiento. En ésta su última obra, trata de 'exponer la filosofía que me ha guiado a lo largo de la vida' (11) y, al mismo tiempo, analizar la actual crisis económico-financiera y proponer algunas vías de solución para la misma. De aquí que la obra se estructure en torno a dos partes claramente diferenciadas.

Para establecer su sistema filosófico, se basa en la obra de Popper *La sociedad abierta y sus enemigos* de quien se reconoce entusiasta discípulo. Interpreta dicha obra críticamente y la combina con lo que él considera nuevos conceptos, *la falibilidad*, según la cual la interpretación del mundo es intrínsecamente imperfecta- y la *reflexividad*, por la que nuestro pensamiento influye activamente en los hechos en que participamos y sobre los cuales pensamos'. De aquí Soros deduce que 'las teorías o políticas pueden ser (¿sólo?) válidas temporalmente en cierto momento de la historia' (55) y toma la *sociedad abierta*, como su modelo y su ideal: 'significa aceptar la sociedad abierta como una forma deseable de organización social (1 17)' y 'la sociedad abierta debe ser una clase especial de ideal, un ideal conscientemente imperfecto', redefiniéndola como 'una sociedad imperfecta que siempre es susceptible de mejora. Esa es mi definición de sociedad abierta'<sup>1</sup> (118).

Aplica este marco conceptual al realizar una crítica de la teoría económica partiendo de la diferencia entre las ciencias físicas y las sociales; para él, a las primeras no les atañe la reflexividad, pero ésta es crucial en las ciencias sociales. No obstante, la teoría económica no la tiene en cuenta, lo que la lleva a tomar equivocadamente como eje fundamental de su sistema de análisis el concepto de equilibrio, que Soros considera que no existe y sobre el que concentra su crítica. Dedicaba también sendos capítulos a la reflexividad de los mercados financieros y a la de la historia, que interpreta como un proceso de expansión/depresión, para concluir esta primera parte con un capítulo dedicado a la deseabilidad de la sociedad abierta como forma de organización social. Introduce, además, una serie de elementos, de muy distinto nivel analítico, que van desde el concepto de verdad y la cuestión de los valores hasta elementos concretos de los sistemas de análisis financiero, y un largo etcétera.

1. Definición algo diferente de las de Popper que señala: 'la sociedad en la que los individuos se enfrentan a decisiones personales, la sociedad abierta' (173); 'Pero si deseamos permanecer humanos, entonces sólo hay un camino, el camino de la sociedad abierta. Tenemos que adentrarnos en lo desconocido, lo incierto y lo inseguro, utilizando las razones que podamos tener para planificar tan bien como podamos ambos, seguridad y libertad' (200); 'la sociedad cerrada se caracteriza por la creencia en tabúes marginales, mientras que la sociedad abierta es una en la que los hombres han aprendido a ser hasta cierto punto críticos de los tabúes, y basar las decisiones en la autoridad de su propia inteligencia (tras el debate). (Nota a la Introducción, 202). Da la impresión que las concepciones de Popper son más individualistas que la redefinición que establece Soros. Todas las citas son de Popper, K. R. *The open society and its enemies*, Vol. 1, Plato, Routledge, Fifth edition revised, 1966.

En medio, sutilmente, postula que su riqueza se debe principalmente a que ha tenido la inteligencia de utilizar este esquema teórico para sus negocios y aplicarlo ante sus competidores, lo que le ha permitido obtener grandes beneficios sin atentar a su moral. Ello a pesar de que reconoce que 'si hubiera intentado tener en cuenta las consecuencias sociales, habría dejado a un lado mis cálculos sobre riesgos y recompensas y mis posibilidades de tener éxito se habrían reducido' pero, según él 'he bendecido la suerte que me llevó a los mercados financieros y me permitió no mancharme las manos'(228/9).

Toda esta construcción teórica me parece débil y extremadamente artificiosa y mucho menos novedosa de lo que su autor parece considerarla. Aunque el concepto de reflexividad da cabida a elementos subjetivos habitualmente no incorporados en la ciencia económica convencional<sup>2</sup>, podría interpretarse como una visión subjetivada de la dialéctica, integrada en el pensamiento social desde hace mucho tiempo y que señala él no va a utilizar 'por el exceso de equipaje (¿ideológico?) que conlleva' y 'porque Marx propuso (con ella) una teoría determinista de la historia que es diametralmente opuesta a mi posición' (94). Además, no creo que ningún teórico de las Ciencias Sociales ha pretendido nunca que sus teorías recogen perfectamente la realidad por lo que su supuestamente novedosa falibilidad no supone el cambio que él cree plantear. Por otro lado, si lleva al extremo sus planteamientos -la interpretación de la realidad es imperfecta y continuamente cambiante pues es influida permanentemente por el pensamiento de sus agentes activos- estaría, en cierto modo, negando la posibilidad de establecer relaciones identificables y permanentes entre las distintas variables, lo que supone poner en cuestión la posibilidad del pensamiento científico. Añadir que la sociedad abierta (cualquier tipo de sociedad diría yo), es 'una sociedad imperfecta que siempre es susceptible de mejora no parece tampoco un gran avance en el pensamiento científico.

Aparentemente, estos elementos conceptuales le llevan a Soros a manifestar que, antes, la sociedad abierta 'Según la formulación de Popper, contrastaba con las sociedades cerradas basadas en ideologías totalitarias (¿nazismo y comunismo?), pero la experiencia reciente me había enseñado que también podía ser amenazada desde la dirección contraria: desde la falta de cohesión social y la ausencia de gobierno' (12). Ahora está más preocupado por las dificultades que el capitalismo actual y su sistema de mercado, y en particular el sistema financiero internacional, presenta para la existencia y permanencia de la sociedad abierta. Debido, principalmente a un 'fundamentalísimo de mercado' que requiere que todas las actividades sociales y las interacciones humanas deben considerarse relaciones transaccionales y contractuales y valorarse en función de un único común denominador, el dinero'(28); fundamentalismo al que considera 'una amenaza mayor para la sociedad abierta que cualquier ideología totalitaria'(24), así como el individualismo extremado de los planteamientos de la sociedad actual: 'La promoción del interés personal a la categoría de principio moral ha corrompido la política y el fracaso de la política se ha convertido en el argumento más poderoso en favor de conceder a los mercados más carta blanca si cabe' (28). Para él 'los valores monetarios y los mercados transaccionales no ofrecen una base suficiente para la cohesión social' (23). Interpreta el 'capitalismo global como una forma incompleta y distorsionada de la sociedad abierta' (19) y repite su afirmación de 1998 de que 'el sistema capitalista global, que ha sido responsable de la extraordinaria prosperidad de este país (EE.UU.) se está viniendo abajo en la última década' (13).

2. Tampoco se puede ignorar que la ciencia económica convencional se basa en un concepto totalmente subjetivo como es el de la utilidad.

En principio interpreto que, según el esquema del libro, esta argumentación debería ser posible por el esquema conceptual que el autor había establecido previamente. Pero, por lo menos a mí, me ha resultado extraordinariamente difícil relacionar su esquema teórico previo con las evaluaciones que realiza del sistema capitalista actual. Soros entrelaza sus reflexiones sobre éste en lo que él denomina marco conceptual, pero es complicado establecer como utiliza éste último para llegar a las conclusiones descritas. Para mí, una gran debilidad de esta parte del libro consiste en la falta de articulación entre el cúmulo de elementos que plantea. Soros dice muchísimas cosas, unas interesantes, otras curiosas, otras muchas sorprendentes y paradójicas teniendo en cuenta la historia del personaje, pero, por lo menos a mí, me resulta extremadamente difícil saber cuál es el edificio que construye con ellos, el sistema lógico que plantea. Hay como una profusión de elementos lanzados con bastante ligereza, sin un esquema coherente que permita seguir el proceso lógico que conduce a los resultados que él aduce.

En la segunda parte el autor quiere analizar el momento actual de la historia. Soros describe el sistema capitalista actual como un sistema global que lejos de buscar el equilibrio esta empeñado permanentemente en la expansión, y dominado por un gigantesco sistema circulatorio financiero intrínsecamente inestable. Explica como esto hace que la vida social se convierta sólo en una búsqueda del beneficio y a que todo se compre y se venda (incluso parece sorprenderle que las empresas se vendan como tales para obtener beneficios con esta operación y no con sus tareas normales de producción) dejando que los objetivos sociales 'como la provisión de empleo deben ocupar un segundo lugar'(147) y que 'no es una exageración decir que el dinero regula la vida de las personas en mayor grado que nunca'(147).

Este sistema es esencialmente inestable y ello da lugar a crisis cada vez más graves cuyo principal ingrediente es el sistema financiero internacional: 'vuelvo al argumento principal de mi razonamiento: que la crisis global está causada por patologías inherentes al propio sistema financiero global' (169). Analiza la reciente crisis asiática y se detiene en la descripción minuciosa de la crisis en Rusia sin ocultar que él personalmente jugó un papel importante en ésta, comentando orgulloso que 'yo había constituido una fundación en Rusia en 1987 para fomentar la transición a una sociedad abierta' y explicando en detalle su papel en los días cruciales de la crisis de 1998. De paso nos informa que 'en 1996, los siete mayores capitalistas (rusos) que también controlaban los medios de comunicación, decidieron cooperar para garantizar la reelección del presidente Yeltsin<sup>1</sup> (186) lo que considera 'una gesta notable de ingeniería política'. Una no puede por menos de preguntarse quienes habrán sido quienes le han sostenido en mayo de 1999.

No es extraño entonces que exprese serias dudas frente a la relación positiva que se establece entre capitalismo y democracia que considera 'endeble en el mejor de los casos'(143) debido a que 'faltan las fuerzas dentro del sistema capitalista global que pudieran impulsar a los países concretos en una dirección democrática'(142).

Todo ello es lo que le lleva a preocuparse profundamente por las posibilidades de colapso del sistema que observa probable: 'Me temo que los acontecimientos políticos desencadenados por la crisis financiera puedan llevarse finalmente al propio sistema capitalista global... El sistema capitalista global ha sido sacudido por una serie de crisis financieras y se está desintegrando literalmente (257). No tengo ninguna duda al afirmar que el sistema capitalista global sucumbirá a sus defectos, si no en esta ocasión en la siguiente, a menos que reconozcamos que tiene defectos y actuemos a tiempo para corregir sus deficiencias (165).

Esta preocupado porque su objetivo último es diáfano: Deseo aclarar que no es mi deseo abolir el capitalismo. A pesar de sus deficiencias, es mejor que las alternativas. Deseo impedir, en cambio, que el sistema capitalista global se destruya a sí mismo. A tal efecto, el concepto de sociedad abierta es más necesario que nunca (30).

Para ello Soros no vacila en recurrir a la intervención pública tan denostada por los grandes agentes económicos actuales: 'la disciplina de mercado debe ser complementada por otra disciplina: el mantenimiento de la estabilidad en los mercados financieros debería ser el objetivo de la política pública. Este es el principio general que me gustaría proponer (18), lo que necesitamos es un equilibrio correcto entre la política y los mercados, entre la elaboración de las reglas y el acatamiento de las mismas" (29).

Esto no le impide dedicar todo un capítulo a las insuficiencias del 'no mercado' que considera más omnipresentes que las del mercado. Critica la democracia representativa, acepta que el proceso político está cada vez más desacreditado, que no hay consenso sobre los valores morales y que 'la amoralidad de los mercados ha socavado la moralidad, incluso, en aquellas áreas en que la sociedad no puede funcionar sin ella' (235) 'porque el afán de lucro ha sido promovido a la categoría de principio moral'(236)... Dice explícitamente que 'Comparto la aversión dominante hacia la política... tengo un sesgo personal contra la política y otras formas de toma de decisiones colectivas' para acabar, sin embargo, 'Reconozco que no podemos estar sin ellas' (238).

Propugna un sistema político mundial 'Para estabilizar y regular una economía verdaderamente global, es necesario algún sistema global de toma de decisiones políticas. En una palabra, necesitamos una sociedad global que respalde nuestra economía global' (31). Aunque inmediatamente añade: 'una sociedad global no significa un estado global... sino una alianza mundial de países democráticos que cooperen en la promoción de los principios de la sociedad abierta... subordinada al derecho internacional y a las instituciones internacionales' (262) que -casualmente- considera debería producirse bajo el liderazgo de Estados Unidos, que 'como única gran potencia que queda, debería recuperar su papel de líder del mundo libre' (260).

En conjunto es una obra curiosa, sorprendente, paradójica y hasta cierto punto incoherente. La crítica a la sociedad capitalista actual y al mundo financiero en sus aspectos parciales es más dura que lo que muchos autores se atreverían a plantear desde la izquierda. Tomadas éstas en sí mismas, no deja de ser una satisfacción para los críticos del sistema actual el que uno de sus agentes más destacados realice una evaluación aparentemente tan negativa del mismo y manifieste tan profunda preocupación por su sobrevivencia. Debe haber mucho de verdad en ello para que personajes como Soros se inquieten de tal forma. Pero, al mismo tiempo, no se traspasan las fronteras: el capital financiero es culpable de todos los males, pero parece que éstos podrían evitarse con un muy tenue control que al final no explícita como debe materializarse; el capitalismo es el reino del dinero y destruye los valores positivos para la convivencia social pero sobretodo se trata de evitar su destrucción; él es rico porque es inteligente, no porque especula sin límites; es necesario el control público del sistema pero éste debe realizarse por los países cuyos capitales están causando la destrucción del sistema y, sobre todo, bajo el liderazgo de los Estados Unidos. Entonces, en realidad, ¿no es ésta la situación actual? Cuando se lee atentamente esta obra y se intenta descifrar sus claves principales aparece que tras lo que parecen duras críticas al sistema económico global actual, cuando se enfrenta a un cambio, el autor se limita a señalar que la intervención pública tiene que cooperar a mantener el 'más de lo mismo'. Puede ser decir mucho para un gran especulador, pero no constituye mucha novedad como recomendación de política económica Si se lee superficialmente es libro engañoso, incluso peligroso para los que buscan una visión realmente crítica de la sociedad actual. La crítica de Soros, aunque muestra muchas de las miserias y la profunda problemática del capitalismo y es más interesante y valiosa por quien la realiza, es una crítica desde muy adentro del sistema, no una crítica de fondo sobre el mismo. El sistema es muy malo, pero es el único posible y veamos que se puede hacer para mantenerlo y que siga imponiéndose en el mundo entero. No nos dejemos arrastrar por su aparente diatriba contra el capitalismo actual. El argumento de fondo consiste en que quizá sea necesario ceder en algo que no es lo sustancial, y hagámoslo pronto para salvar el todo.

El libro es de lectura bastante difícil donde cuesta hallar los esquemas lógicos del agregado. Una primera parte pretenciosa cede el paso a una segunda en que, bajo un ropaje modernizado, no dice más que lo que multitud de análisis anteriores críticos de la sociedad actual ya han expresado, la mayoría de ellos con mucho más rigor que nuestro autor. En este aspecto, sorprende lo erróneo y limitado de su información en algunos aspectos: considera que el centro bombea capital a la periferia cuando la realidad actual es que está sucediendo al revés, o que 'la libre circulación de capitales es un fenómeno relativamente reciente (138)' cuando es bien conocido que se escribió ampliamente sobre ello a principios de este siglo y hay incluso autores que consideran que la globalización financiera actual no es mayor que la de aquella época, o cuando simplemente se equivoca en la fecha de aparición de los eurodólares... Una deficiente traducción tampoco ayuda mucho a una lectura atenta. Sin duda es un best-seller, pero mucho más debido a la personalidad del autor y a la paradoja que supone que uno de los principales agentes del capitalismo financiero se exprese como él lo hace que a la calidad del análisis tanto metodológico como económico. Como él mismo intuye, es muy probable que si no fuese quien es, le hubiera costado encontrar un editor para su libro. Soros, desde luego, no es un filósofo a la altura de Popper, ni un economista al nivel de Keynes, a quienes se diría que Soros pretende emular sin conseguirlo ni remotamente. En cuanto a su esquema metodológico y a un análisis riguroso de la situación actual del capitalismo, sería más fácil clasificarlo como un fuego fatuo.

MIREN ETXEZARRETA  
Con la colaboración de  
Miguel Ángel García López





LUENGO, FERNANDO  
*La Economía de los países del Este.  
Autarquía, desintegración e inserción en el mercado  
mundial.*  
Ed. Síntesis, Madrid, 1999, 239 páginas.

Hace más de una década que cayó el muro de Berlín y que se iniciaron las reformas radicales en los países pertenecientes al bloque del Este. Por tanto, es éste un buen momento para hacer un balance sosegado que nos aporte algunas claves económicas con las que entender y explicar mejor los sucesos acaecidos en esa parte del mundo. El profesor Fernando Luengo contribuye acertadamente a esa tarea con este libro, que surge con una clara vocación universitaria. En él se analiza el papel desempeñado por el sector exterior en el funcionamiento de las economías de Bulgaria, Eslovaquia, Hungría, Polonia, República Checa y Rumanía durante el periodo de transformaciones económicas y políticas.

Uno de los pilares básicos de la reforma económica en los Países de Europa Central y Oriental (PECO) ha sido la inserción exterior. Después de varias décadas aislados del mercado mundial y de los organismos internacionales, el cambio sistémico de una economía planificada a una economía de mercado no podía hacerse desde posiciones autárquicas. En el ánimo de los gobiernos poscomunistas que iniciaron las reformas estaba el acabar con esa situación de aislamiento exterior, defendiendo una postura aperturista y favorable a la integración en los flujos comerciales y financieros internacionales. El sector exterior se convertiría así en uno de los motores de la economía. Sin embargo, como resalta el autor, el resultado del proceso de internacionalización se ha mostrado más complejo, contradictorio y costoso de lo que preveían los reformistas y los asesores occidentales.

En efecto, en el libro se analizan tres factores que explicarían esos modestos resultados: el lastre de la herencia comunista, el peculiar enfoque ideológico del modelo de reformas y la situación internacional adversa.

Los gobiernos reformistas heredaron del sistema de planificación centralizada unas economías con graves asimetrías productivas, fuertes desequilibrios monetarios y un relativo aislamiento exterior. Todo ello, además de conducir a la quiebra de las estructuras administrativas y a la crisis sistémica, ha dificultado significativamente las propuestas de reforma y ha marcado los resultados de éstas.

No obstante, para el autor, la herencia administrativa no explica por sí sola los resultados de las reformas. Igualmente importante ha resultado la orientación ideológica dada a las mismas. De tal suerte que la urgencia con que se iniciaron y el marcado acento capitalista puesto en ellas han impedido a sus promotores valorar acertadamente los obstáculos que podían encontrar y sus efectos.

Su análisis global también considera indispensable la estrategia internacionalizadora aplicada por los gobiernos poscomunistas. En este sentido, el resultado de la integración ha sido una participación más activa de estos países en los flujos internacionales. Pero lejos del falso optimismo, las condiciones impuestas por el desarrollo de la economía mundial no parecen favorecer a economías con la fragilidad productiva y las alteraciones monetarias que sufren los países centroeuropeos.

El autor no contempla sólo la intensidad con que se ha producido la apertura, sino que va más allá al considerar la 'calidad' de la misma. El interés del libro reside en el rigor del análisis y en la abundante información estadística actualizada que aporta. Ambos factores proporcionan al lector un material valioso, tanto cualitativo como cuantitativo. Es precisamente el análisis cualitativo el que muestra el sinfín de relaciones existentes entre las variables económicas, políticas y sociales que explican el complejo, pero no por ello menos apasionante, proceso de transformación que sufren las economías centroeuro-

peas. Además, las conclusiones que defiende el autor aparecen apoyadas por una amplia y verosímil batería de datos. No en vano, podemos encontrar en el libro estadísticas muy útiles sobre variables productivas, monetarias y del sector exterior.

Mucha de la bibliografía reciente sobre las economías del Este de Europa se aproxima a estos temas bajo el enfoque 'oficialista' de los organismos internacionales, alejándose de cualquier crítica sobre el sistema de mercado. Por ello, es de agradecer esta obra que nos brinda una reflexión crítica, apartada del dogmatismo con que se han aplicado las políticas de reforma en estos países. En todos los temas tratados se recogen con objetividad los avances que han reportado las medidas de reforma aplicadas, al mismo tiempo que con todo el rigor científico se denuncian las perversiones y las insuficiencias del método empleado.

En este sentido, el análisis realizado por el autor revela, con toda clase de matices, que la apertura exterior de estas economías ha tenido como efecto una participación creciente en los flujos comerciales, financieros y tecnológicos internacionales; pero no es menos cierto que se ha producido una desorganización de los flujos domésticos, la destrucción de capacidad productiva y el empobrecimiento progresivo de amplios segmentos de la población, si bien la intensidad de estos resultados ha sido muy dispar según los diferentes países.

El libro tiene ocho capítulos; el primero analiza la influencia que ha tenido la herencia del sistema administrativo en las economías de estos países, así como los factores que explican la desintegración del bloque del Este. El capítulo II presenta los objetivos fundamentales que contemplaban los programas de reformas y evalúa los resultados obtenidos con tales programas. El capítulo III se dedica al análisis de las estrategias de inserción exterior aplicadas por los gobiernos de estos países para promover las transformaciones estructurales. El capítulo IV estudia las características del comercio exterior entre los PECO y los países occidentales, así como su efecto sobre el cambio estructural. El capítulo V se ocupa de analizar el impacto que ha tenido la inversión extranjera directa en las economías de los países centroeuropeos. En el capítulo VI se considera la contribución del sector exterior al mantenimiento del equilibrio macroeconómico. El capítulo VII trata sobre las relaciones exteriores de los PECO con la Unión Europea. Finalmente, el capítulo VIII de conclusiones recoge de manera resumida los planteamientos básicos desarrollados a lo largo de la obra, mostrando una elaborada visión de conjunto.

Los lectores más exigentes pueden echar en falta un contenido más amplio sobre las relaciones exteriores actuales entre los PECO y Rusia, su principal socio comercial durante décadas. Sin embargo, ello no resta el más mínimo interés a una obra que se nos antoja imprescindible para abordar el estudio de las economías del Este europeo.

JORGE MALFEITO  
Profesor de Economía Aplicada. UAX.

MARTÍNEZ PEINADO, JAVIER

*El capitalismo global. Límites al desarrollo y a la cooperación*, Editorial Icaria, Colección Antrazyt

Barcelona, 1999.

Nos encontramos ante un libro que aborda una temática de innegable actualidad económica como es el fenómeno de la globalización así como sus perspectivas de futuro.

El interés de este trabajo radica en varios motivos, entre los cuales se puede destacar, en primer lugar, la simplicidad en la extensión del libro, lo que no es óbice para que el autor nos acerque a un contenido profundo y complejo, en el cual se replantea aspectos claves, desde la propia teoría del capitalismo como sistema económico hasta el papel de la cooperación al desarrollo en nuestros días. En segundo lugar, el enfoque se adscribe a la corriente no ortodoxa de la economía, donde se conjugan una visión crítica de la situación actual por la que atraviesa la economía mundial a la vez que constructiva, lo que nos muestra un autor comprometido, que no duda en alejarse de las reflexiones al uso, como por otra parte viene siendo habitual en él. Por último, destacar que estamos ante un trabajo muy madurado, fruto de reflexiones y análisis previos, todos ellos presentados en jornadas, congresos y conferencias, donde el autor ha tenido ya la ocasión de someter a debate sus opiniones sobre el futuro del capitalismo. Lo anterior permite concluir que estamos ante una obra de obligada referencia para los estudiosos de la economía mundial, investigadores y docentes, en especial para todos aquellos interesados en profundizar en la temática de la globalización.

La lectura de este libro nos descubre un trabajo bien estructurado cuya línea argumental plantea que la fase de globalización en la que se encuentra la economía mundial no es sino la fase actual del sistema capitalista, ya que es la realidad capitalista la que subyace a este fenómeno de la globalización y le da significado. Por lo tanto, todo debate en torno a este fenómeno pasa necesariamente por la reflexión respecto a la fase actual del sistema capitalista, sus limitaciones y sus posibilidades de futuro. De ahí el título de *El capitalismo global* para un libro sobre la globalización.

El primer capítulo titulado 'La ley del valor, infraestructura y límites de la globalización' plantea de forma concisa los fundamentos del sistema capitalista con el objetivo de ver cuáles son sus posibilidades de cara al futuro y si será o no capaz de resolver los problemas creados por su globalización. En este sentido, el autor concluye que el capitalismo como sistema económico, es decir, como sistema de producción, distribución y consumo, genera a escala mundial una dicotomía Centro/Periferia, en la que el desarrollo del Centro es un fenómeno autocentrado, caracterizado por la articulación endógena de las dinámicas de producción, distribución y consumo, mientras que la Periferia tiene acceso a un desarrollo extravertido, donde no se produce dicha articulación, todo lo cual perpetua y acentúa la dicotomía Centro/Periferia. Los problemas de la economía mundial como la doble realidad desarrollo-subdesarrollo, el desempleo o el deterioro ecológico, y la rapidez con que se han agravado en los últimos treinta años, no son sino el fruto de la globalización del sistema capitalista, sistema que conlleva contradicciones irresolubles.

El capítulo siguiente, 'Globalización: Elementos para el debate' expone como el debate en torno a la globalización está abierto. Las tres dimensiones de la globalización, realidad, ideología y política (o lo que es lo mismo, el qué, el cómo y el por qué se globaliza), se presentan tan estrechamente unidas que en la práctica es imposible distinguirlas con éxito. Precisamente el debate está abierto porque las diferentes aportaciones sobre la globalización no se refieren a la misma dimensión, lo cual se ve agravado por la dificultad empírica que entraña el análisis de este fenómeno. El autor nos ofrece a continuación su aportación a este debate sobre la mundialización, a partir de las respuestas a los interrogantes claves: si es o no una realidad nueva; si es un proceso inevitable e irreversible o, por el contrario, tiene límites; si supone la desaparición de los Estados-nación; y si es un proceso contradictorio con la formación de los bloques regionales integrados. De las posibles respuestas a estas cuestiones se desprende que la actual fase de globalización del sistema

capitalista está generando unos problemas de tal magnitud que pueden poner en peligro la supervivencia del sistema. Por último, y aquí radica una de las aportaciones novedosas de esta obra, se construye un marco analítico sobre el fenómeno de la globalización que pretende servir de instrumento para un estudio sistemático del mismo. Dicho esquema analítico se articula en torno a dos cuestiones básicas, el qué y el cómo de la globalización. Con respecto al primero de estos aspectos, se globaliza el capitalismo entendido éste como un modo de producción, distribución y consumo, como relación social y como sistema histórico. Así el proceso de globalización es un conjunto de procesos de globalización en cada una de estas tres dimensiones del capitalismo. Con respecto al cómo se globaliza, la respuesta es a través de la internacionalización del capital en todas sus formas, en especial, del capital-dinero. La mundialización radica en la desvinculación total entre ahorro e inversión, que incrementa la fragilidad de las finanzas internacionales e involucra a todo el sistema. Por otra parte, no debemos olvidar los efectos perversos de la mundialización: desarrollo desigual, polarización, exclusión, explotación, incremento del desempleo, deterioro ecológico, que son los frenos a la propia globalización, sus propios límites. En definitiva, el proceso de globalización no es otra cosa que el proceso de reproducción capitalista en la fase actual. Frente a esta situación sólo pueden acontecer dos cosas: o el capitalismo global se fortalece o se ve frenado con estrategias anticapitalistas.

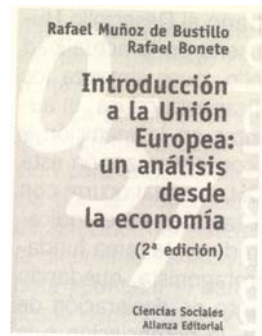
En el capítulo tercero, 'Elementos fundamentales de la nueva economía mundial', el profesor Martínez Peinado parte de la aceptación de la existencia de una verdadera economía mundial (la estructura y dinámica de la economía mundial diseña las economías nacionales, dependiendo el impacto de la economía mundial en cada economía nacional de la posición de esta última en el conjunto). A continuación, se refiere a la actual situación de globalización, censurando la pretensión de muchos que la conciben como la única situación posible, es decir, que mistifican el capitalismo. Y sobre esta fase actual del capitalismo señala tres características que la diferencian respecto a etapas anteriores. Por primera vez, existe una economía realmente mundial, lo cual se refleja en la *fábrica mundial* -una mercancía se produce en cualquier parte del mundo para ser vendida en cualquier parte del mundo-. El mundo entero es una especie de espacio fabril global, que produce para un mundo también global, el cual se ordena según la estructura Centro/Periferia, reservándose el Centro las producciones de mayor valor añadido y dejando a la Periferia las de menor valor. Es la división del trabajo existente en la fábrica mundial la que determina también la mundialización del comercio y del consumo (no debemos olvidar que el intercambio desigual se basa en la diferencia salarial, base de la fábrica mundial). Pero además, y aquí radica la segunda novedad respecto de etapas pasadas, esta economía efectivamente mundial se asienta sobre una base infraestructural también global cuyos problemas exigen una gestión global de los recursos mundiales y revelan la ineficacia del actual Orden Internacional. Es innegable que la nueva economía mundial se basa precisamente en el carácter global de la explotación de los recursos naturales, humanos y científicos a través de nuevas tecnologías que afectan a todos los sectores productivos. Así, mientras para los recursos naturales se asegura la explotación de todos los recursos del planeta, la globalización de los recursos humanos se refleja en un *mercado laboral global* que provoca flujos migratorios (de la Periferia al Centro, que cubren las necesidades de fuerza de trabajo menos cualificada) y determina globalmente el empleo y desempleo. Pero no es necesaria la libertad de flujos migratorios para la constitución del ejército de reserva que mantenga a raya los salarios; lo que mundializa es la revolución tecnológica en los transportes, las comunicaciones, la gestión y la fabricación, que ha posibilitado la fábrica mundial. La tercera característica de la actual economía mundial es la exacerbación de las contradicciones del sistema capitalista. Está claro que el capitalismo global agrava los problemas de polarización (las brechas se agrandan cada vez más) y de deterioro ecológico, al tiempo que no existe una nueva superestructura que permita resolver estos problemas y garantice la estabilidad del sistema. El Estado pierde definitivamente su papel en favor de los agentes supranacionales, mostrando así el Orden Internacional existente su disfuncionalidad. Estos tres rasgos novedosos de la actual economía mundial plantean la caducidad de la actual superestructura del sistema capitalista mundial, y la necesidad de una superestructura global, todavía inexistente.

'La cooperación en el capitalismo global' da título al cuarto capítulo del libro, donde el autor aporta un conjunto de reflexiones en torno a la cooperación para el desarrollo en el contexto de la globalización. En concreto, denuncia que la cooperación para el desarrollo, al formar parte también del orden establecido, del sistema, y no estar en su contra, supone la 'perpetuación de la dicotomía Centro/Periferia': si la cooperación no es antisistémica, sólo sirve para apuntalar el sistema tal como es, reproduciendo en la mayoría de los casos la dependencia y la extraversion en las economías receptoras. La justificación de esta afirmación se realiza planteando algunos interrogantes clave en torno a la cooperación: para qué, por qué, con qué, y cómo se está cooperando en la actualidad. Las respuestas a estos interrogantes no dejan lugar a dudas sobre el tipo de cooperación que se viene practicando. En primer lugar, cooperación para desarrollar la economía de mercado capitalista, que no es sino un tipo de desarrollo dependiente, periférico y extravertido. En segundo lugar, cooperación porque hay desigualdad. Cabe entonces preguntarse el por qué de esta brecha creciente entre el Norte y el Sur: mientras que los argumentos ortodoxos responden al por qué de la cooperación sin cuestionar el orden sistémico capitalista, señalando únicamente la necesidad de incrementar la cooperación por la globalización, los argumentos heterodoxos, entre los cuales podemos encuadrar las reflexiones de Martínez Peinado, sí cuestionan el orden sistémico actual y su inviabilidad a largo plazo. En tercer lugar, cooperación con los fondos tanto públicos como privados del Centro, aunque todos conocemos bien las limitaciones en términos de cantidad y, sobre todo, de calidad que estos fondos tienen, y como el resultado final es la transferencia neta de recursos desde la Periferia al Centro, y no al revés. Por último, ante la cuestión del cómo, la cooperación opera introduciéndose en el modo de producción, distribución y consumo de los destinatarios mediante actividades capitalistas, lo que la sitúa claramente dentro del sistema imperante y no en su contra. Ante todo esto, cabe la posibilidad de poner en práctica otro tipo de cooperación, la antisistémica, que respete la autonomía cultural de los pueblos y trabaje para desligar el progreso del beneficio económico, lo cual precisa a su vez definir la productividad al margen de la competitividad. Sólo de este modo, conseguiremos cooperación para que el Centro no pueda seguir imponiendo su hegemonía, por que hay que hacer frente al capitalismo global y la acción es ahora más necesaria que nunca, y con todos los recursos disponibles pero en mayor cantidad y calidad.

En el último capítulo del libro 'Concepto y medición del desarrollo' se cuestiona que el Desarrollo Humano sea realmente un paradigma alternativo del desarrollo, puesto que en el discurso del PNUD no se explicita que el desarrollo capitalista imperante hace imposible la consecución del desarrollo humano, es decir, al paradigma del desarrollo humano le falta asumir y declarar su imposibilidad en un sistema capitalista. Si por el contrario el Desarrollo Humano fuera capaz de asumir un carácter anticapitalista sería en la actualidad la mejor aproximación al nuevo paradigma del desarrollo, pues sintetiza los paradigmas de sostenibilidad y universalidad. Para justificar esta crítica, el autor analiza las inconsistencias y contradicciones existentes en la medición y teorización del desarrollo humano, concluyendo que la conceptualización está determinada por las características de su medición, el IDH. Al igual ocurre con la posible incidencia política del concepto, que se basa también en el indicador. Así, la medición -elaboración del IDH- se ha convertido en la tarea fundamental, el instrumento ha pasado a ser el verdadero protagonista, quedando los contenidos teóricos del concepto en un mero conjunto de declaración de buenos principios, a saber, la equidad, la sostenibilidad, la potenciación o la solidaridad. Cabe preguntar el por qué esta debilidad del aspecto teórico del desarrollo humano. Precisamente porque omite el carácter capitalista del desarrollo que se pretende conseguir. En palabras del propio autor, 'si las capacidades y oportunidades tienen que ser las definidas por el desarrollo humano entonces hay evidentes contradicciones'. El propio término con que se designa a las sociedades capitalistas más avanzadas, 'desarrolladas', ya indica la identificación del desarrollo con el desarrollo capitalista, que se deriva de la creencia en que el capitalismo es la última fase del progreso humano. No obstante, la realidad nos muestra que el sistema capitalista genera y agrava importantes problemas, lo cual nos debería como mínimo hacer dudar sobre su viabilidad y, sobre todo, sobre la viabilidad de un desarrollo capitalista que no fuera desigual.

En definitiva, es éste un trabajo que nos obliga a replantearnos la situación actual en que se encuentra la economía mundial y, en cierto modo, a tomar partido: se está a favor o en contra del sistema capitalista y en este caso, debemos apostar decididamente por la reflexión y por la acción para superar el sistema capitalista imperante que sacraliza el mercado y la competencia como mecanismos ideales.

PILAR MORENO PACHECO  
Universidad de Sevilla



RAFAEL MUÑOZ DE BUSTILLO Y RAFAEL BONETE *Introducción a la Unión Europea: un análisis desde la economía* (2ª edición). Ciencias Sociales, Alianza Editorial, 2000.

Desde que España ingresó en las Comunidades Europeas en el año 1986, y también desde antes, las editoriales de todo tipo y prácticamente todos los medios con acceso a la letra impresa han abrumado a sus potenciales lectores con cientos de publicaciones sobre cuestiones europeas. A pesar de ello escasean las obras rigurosas y alejadas de tópicos, aquellas que no siguen los esquemas habituales de políticas e instituciones salteados con notas históricas e información estadística generalmente incoherente.

Afortunadamente no todos los autores son oportunistas recopiladores de cuestiones de moda sino, como en esta *Introducción a la Unión Europea: un análisis desde la economía*, serios profesores de universidad. En este caso, ambos autores pretenden con éxito explicar el porqué de las cosas y el fondo de los puntos que exponen y analizan. Porque aunque a menudo se olvide, detrás del proceso de integración europea, como detrás de la política económica en general, se esconde un sólido aparato científico que no es otro que el de la teoría económica, imprescindible para aspirar a comprender cómo evoluciona realmente esta realidad y sobre todo porqué. Por desgracia este enfoque no es el más común, predominando los autores que optan por análisis distintos y poco rigurosos, y a menudo también desde la universidad. Con todo, a los que quieran simplemente conocer lo que es la Unión Europea, descriptivamente, pero no comprender, siempre les quedará la vía fácil y mayoritaria que sigue el resto. Esta vía alternativa es la de los divulgadores, prolíficos autores que parecen querer competir con los coloristas folletos editados por las instituciones comunitarias para despertar la curiosidad de jóvenes, turistas y euroescépticos.

La principal característica de este libro es que todas las explicaciones de carácter estructural, por ejemplo una descripción de una política concreta o un esquema institucional determinado, vienen complementadas con un análisis económico fundamental que permite evaluarlas y realizar un análisis crítico, así como comprender el alcance y eficacia del mecanismo examinado.

Esta recomendable obra dedica sus primeros capítulos a analizar el estado de la ciencia en dos campos que resultan imprescindibles para este criterio económico un proceso como el que ha llevado a la Unión Europea a su realidad actual: el funcionamiento de una economía de mercado abierta y globalizada, subrayando los principales supuestos de la teoría del comercio internacional, así como la no menos trascendente teoría de la integración económica. Sólo a partir de este primer acercamiento se aborda después, alternando factores históricos con cuestiones políticas e institucionales, el modelo general que rige en las Comunidades Europeas. Desde una perspectiva académica, la teoría de la integración económica constituye prácticamente la única rama de la ciencia económica consagrada en exclusiva al estudio de fenómenos como éste. Por esta razón los primeros capítulos del libro resultan imprescindibles para cualquier economista que desee acercarse a la realidad comunitaria. Sin embargo, y con el objeto de asegurar un marco metodológico formal, cada capítulo aporta dosis adicionales de herramientas analíticas propias de la economía. Así, el presupuesto comunitario se analiza en sintonía con una revisión de los principales principios teóricos de la política presupuestaria desde la perspectiva de la hacienda pública, atendiendo a su elaboración, aprobación, ejecución y control. Lo mismo puede afirmarse de los capítulos que analizan las diferentes políticas comunes, la política comercial como primer campo en el que la Comunidad Económica Europea desarrolló medidas comunes y también, desde entonces, la que constituye el principal campo de negociación externa de la Unión con sus socios en el resto del mundo. La política agraria parte de la revisión de las razones económicas que justificaron su

creación, al tiempo que se revisa desde una perspectiva crítica su evolución, sus efectos económicos sobre los mercados y las sucesivas reformas.

La teoría económica ha estudiado detenidamente y desde distintos puntos de vista la cuestión del desarrollo económico de modo que materias como las políticas estructurales, o la política regional en general, exigen la presentación y confrontación de los principales planteamientos sobre medidas tan trascendentes para sus protagonistas como éstas, costosas en términos de recursos y exigentes en su definición y determinación desde una perspectiva política. Por todas estas razones, el capítulo dedicado a la política de desarrollo regional parte de una revisión de los modelos teóricos más importantes junto a un estudio de los principales criterios que permiten evaluar la convergencia de renta en las regiones europeas.

Este esquema se repite hasta el final, la unión económica y monetaria cuenta con un apartado en el que se realiza un valioso análisis coste beneficio de la moneda única, sin que se eche en falta ninguna aportación relevante en esta disciplina como es, por ejemplo, la teoría de las uniones monetarias óptimas. Obviamente el desarrollo de la parte institucional e histórica de la unión monetaria, y de sus retos inmediatos, es también muy completo. Otro tanto puede decirse de la política social y del análisis de sus efectos, o del impacto social de la moneda única, ambos incluidos. La política de empleo, partiendo de una interpretación de las causas que justificarían las tasas de paro vigentes en Europa, sigue un esquema similarmente lógico así como crítico por su modesta proyección efectiva, como lo es también en opinión de los autores el resultado de la política social. En el último capítulo se revisan las demás actuaciones de la Unión, competencia, medio ambiente y ayuda al desarrollo, completando una rigurosa descripción realizada desde una perspectiva económica de la realidad comunitaria actual, de sus fundamentos últimos y, también, de los desafíos a los que se enfrenta actualmente.

JUAN MOSCOSO DEL PRADO



J. REQUEUO, J. IRANZO, J. SALIDO, M.  
PEDRO-SA Y J. MARTÍNEZ DE DIOS.  
*Estructura Económica Mundial. Introducción y  
técnicas básicas.* Editorial AC. Segunda  
Edición. 192 pág. Madrid. 1999

En la historia del análisis económico se observa una intensa controversia y un profundo debate entre las diferentes escuelas de pensamiento en la interpretación de la evolución y funcionamiento de la economía mundial. Esta diversidad, lógica en una ciencia social, nos permite conocer diferentes perspectivas de una misma realidad económica, al tiempo que pone de manifiesto la complejidad de los conflictos a los que las ciencias económicas intenta dar respuesta y la insuficiencia de la teoría económica para analizar por sí sola esos problemas. Estas limitaciones conducen a la necesidad de aplicar un análisis estructural para aumentar y completar la comprensión de los procesos económicos, sociales y culturales que se desarrollan en el contexto mundial. Este parece ser el objetivo del libro que se reseña, facilitar un estudio cualificado de la estructura económica mundial, ayudar a interpretar el conjunto de elementos y relaciones interdependientes que caracterizan con un cierto grado de permanencia la realidad de la economía globalmente considerada.

Por otro lado, los profundos y acelerados cambios que se están produciendo en el entorno global han complicado sensiblemente la comprensión de la evolución y perspectivas de la economía mundial. Se trata de una realidad dinámica, cuyos elementos están en continuo cambio y transformación como consecuencia de los inevitables desequilibrios y conflictos que genera su funcionamiento. Esto le confiere un mayor atractivo a este manual que, de una forma clara y rigurosa, introduce al lector en el estudio de una serie de conceptos técnicos que son importantes para realizar y comprender un análisis estructural de la economía, sea éste la de un país, la de una región o, como en este caso, la economía internacional.

Esta publicación corresponde a una segunda edición de un manual básico, cuyo contenido se divide en seis capítulos de extensión ajustada y con un enfoque eminentemente didáctico. En el primer capítulo se establece de forma precisa la diferencia entre el análisis coyuntural y el análisis estructural, señalando la complementariedad de ambos a la hora de determinar los problemas de una economía y las posibles soluciones a los mismos. Para una mejor comprensión de estos conceptos se suministra un extenso ejemplo, en el que ya se observa la labor de actualización de los autores de esta segunda edición, que por otro lado difiere muy poco de la anterior. Este ejemplo puede parecer complicado para los neófitos en la materia pero su interés estriba en que despierta la curiosidad por una serie de términos, indicadores y conceptos que serán explicados a lo largo de los siguientes capítulos. Seguramente este mismo ejemplo resultará mucho más sencillo de comprender una vez leído el libro en su totalidad.

A continuación se detallan los componentes de la actividad económica en general, explicando en que consiste el flujo de la actividad productiva con la ayuda de diferentes esquemas y ejemplos. Los abundantes ejercicios prácticos que se proponen al final del capítulo con su correspondiente solución, ayudarán a asimilar mejor las relaciones entre los agregados macroeconómicos que son objeto de análisis en este capítulo.

Los siguientes capítulos se dedican a la definición y descripción, ejemplarizada, de una serie de elementos, fundamentales para la interpretación de datos y magnitudes económicas, que permiten realizar un análisis cuantitativo de la economía mundial. Una vez que el lector ha asimilado estos conceptos técnicos tiene la oportunidad de evaluar la comprensión de los mismos a través de los ejercicios prácticos que en algunos capítulos se proponen, y a través de la lectura del último capítulo, en el que se recogen algunas de las principales características de la economía mundial.

Quizás sea en el tercer capítulo donde se encuentren en su mayor parte las actualizaciones, aclaraciones y matizaciones que se han decidido introducir en esta edición. Para empezar se reúnen en un único y extenso capítulo las explicaciones sobre las cuentas nacionales y las tablas input-output pues, como señalan los autores, desde el año 1908 la Contabilidad Nacional de España integra en el sistema contable la Tabla input-output de la economía española.

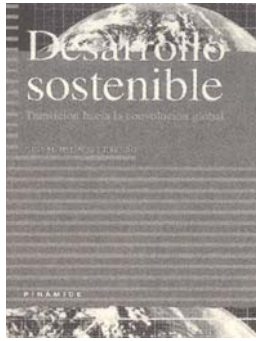
Aunque desde 1999 la Contabilidad Nacional en España se ha ido adaptando paulatinamente al mejorado Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, SEC-95, se señala como esto sólo afecta, de momento, a la introducción de algunas mejoras en los conceptos y operaciones y sobre todo, a la integración de las cuentas de flujos y las cuentas de fondos o balances, lo que permitirá realizar análisis sobre las relaciones entre la Renta Nacional y la Riqueza Nacional. Por ello, a pesar de que como explican los autores, en "esta lección" se va a seguir el sistema anterior, muchos de los términos con los que se denominan determinados conceptos en el texto se han actualizado para adaptarlos a los cambios iniciados en Europa. Del mismo modo varios cuadros han sido revisados, derivándose de este hecho una mayor claridad en la exposición. A lo largo de todo este capítulo se hacen repetidas referencias a los cambios previstos en el sistema contable nacional por la completa adaptación en un futuro cercano al SEC-95. El análisis de las relaciones exteriores de las economías nacionales requiere del conocimiento de la estructura y funcionamiento de la Balanza de Pagos.

A este fin se dedica el cuarto capítulo de esta obra. Este es un instrumento fundamental que deben aprender a manejar todos aquellos que pretendan analizar las relaciones internacionales en el ámbito mundial.

En el quinto capítulo se examinan los principales indicadores económicos, herramientas básicas para el análisis coyuntural. Se inicia este examen indicando la importancia del análisis coyuntural, pues como ya se señalaba al principio del volumen "para singularizar los problemas de una economía es preciso examinar, con minuciosidad, los indicadores a corto plazo y las relaciones que los ligan, puesto que sólo de esa forma pueden identificarse los problemas". Un óptimo aprovechamiento de estos indicadores exige manejar ratios, proporciones, tasas de crecimiento o números índices a partir de los cuales examinar los valores relativos de estos indicadores, valores que son más representativos para la medición de los cambios que experimentan estas magnitudes en relación a otros valores, años o países. Estos aspectos han sido tenidos en cuenta por los autores, dedicando un primer epígrafe a la explicación de los mismos. Por otro lado, sólo se analizan los indicadores más generales que informan sobre la evolución de las grandes variables sectoriales, de la demanda o de los equilibrios básicos del sistema. Dejando a un lado, como especifican los autores, indicadores más específicos.

Pero tratándose de un libro que en su título se refiere a la "Estructura Económica Mundial" y sabiendo que la actividad económica es realizada por hombres cuyo objetivo último es la búsqueda del bienestar, se echa en falta algunos indicadores que me parecen importantes como son los de desarrollo humano y el estudio de algunos conceptos que afectan a la calidad de vida de la población mundial. El método de análisis estructural aborda no sólo relaciones cuantificables, sino también relaciones entre seres humanos, que producen, consumen, invierten, contaminan, se enriquecen o empobrecen, emigran, pasan penurias... Esta variedad de vínculos sociales y culturales, difícilmente medibles y que constituyen la base de algunos de los grandes problemas del planeta, no aparecen recogidos en el texto salvo, de forma muy sucinta, en el último capítulo. Esta posible debilidad del libro "Estructura Económica Mundial. Introducción y técnicas básicas" quedará justificada por el propio objetivo del libro: acercar a los estudiosos de la economía mundial a su compleja realidad social y económica a través del análisis e interpretación de las variables que habitualmente manejan los economistas para realizar un diagnóstico de la situación económica global y de su evolución en el tiempo. El conocimiento de los instrumentos básicos que aquí se presentan prepara a los lectores para un posterior estudio de esas variables sociales y culturales que inciden en la economía mundial, especialmente en las causas últimas de los grandes desequilibrios que se están manifestando a escala mundial.

En definitiva, se trata de un volumen dirigido principalmente a alumnos que se inician en el estudio de la estructura económica internacional, pero que por la sencillez de sus explicaciones y la amenidad del texto es accesible a toda persona interesada en examinar por sí misma el rumbo de la economía mundial y los factores que determinan esa evolución. También podría resultar útil a aquellos profesionales que necesiten recordar o actualizar conceptos que se suelen emplear con asiduidad, pero que el repetido uso desvirtúa.



LUIS M. JIMÉNEZ HERRERO  
*Desarrollo sostenible*  
*Transición hacia la coevolución global*  
Editorial Pirámide, 2000  
293 páginas.

En las últimas décadas se observa un aumento constante de los problemas medioambientales a nivel mundial atribuido, en gran medida, al modelo de crecimiento practicado desde los años cincuenta. Esto ha llevado a plantear la viabilidad de un modelo de desarrollo en el que, además de las cuestiones económicas, se consideraran las ecológicas y sociales. Es lo que se ha denominado desarrollo sostenible, protagonista absoluto de los objetivos de la Unión Europea y confirmado tanto en las estrategias recogidas en el Quinto programa de acción en materia de medio ambiente como en el artículo 2 del Tratado de Amsterdam.

El marco de referencia aquí planteado sirve para resaltar aún más la importancia, el interés así como la gran aportación del libro que aquí se presenta: "Desarrollo sostenible : hacia la coevolución global", escrito por Luis Jiménez Herrero, gran investigador de este proceso tal y como queda puesto de manifiesto en sus diversas publicaciones sobre el tema.

A lo largo de los doce capítulos más uno introductorio, el autor expone, de forma amplia y clara, el significado del desarrollo sostenible, la interpretación de sus tres dimensiones -económica, ecológica y social-, los principios operativos de sostenibilidad, las alternativas de medición de este nuevo modelo de desarrollo así como las implicaciones y estrategias derivadas del mismo.

Los dos primeros capítulos analizan las consecuencias ambientales y sociales derivadas del crecimiento económico que se traducen, en primer lugar en deterioro y degradación ambiental y, en segundo lugar, en diferencias entre el norte y el sur, en aumento de la población, en mortalidad por hambre, en pobreza, etc. El consumo asimétrico de recursos a nivel mundial así como los problemas de contaminación y residuos son claras muestras de la insostenibilidad del planeta tal y como se explica en el capítulo dos de este libro.

Los conceptos de sostenibilidad y desarrollo sostenible han planteado numerosos interrogatorios en torno a su origen y evolución en el que, además del componente económico, se incorporan otras dos dimensiones o perspectivas como son la ecológica y social. Por otro lado, la interpretación de estos conceptos ha dado lugar a dos posiciones generales o enfoques: la sostenibilidad débil o fuerte en función de la posible sustitución o no del capital natural por capital elaborado por el hombre. Todo ello, sin olvidar, que este proceso implica el cumplimiento de los principios operativos de economía sostenible definidos por Daly y la medición y evaluación del proceso de desarrollo sostenible lo que supone modificar los indicadores económicos monetarios tradicionales o la búsqueda de nuevas fuentes de información como el desarrollo de indicadores de tipo físico como es el caso de los ambientales o energéticos. Todas estas cuestiones son expuestas en los capítulos tres al seis.

Demostrada pues la insostenibilidad del sistema y explicados los componentes de un nuevo modelo de desarrollo, los siguientes capítulos, -del siete al once-, plantean las estrategias necesarias para el cambio global. Estas estrategias se concretarían, en primer lugar, en la transición social y demográfica buscando la eliminación de la pobreza y las desigualdades, en segundo lugar, en la transición económica, que lleve a un sistema en el que tanto los procesos de producción como de consumo sean más limpios, es decir, se consuman menos recursos y se generen menos residuos y, en tercer lugar, en la transición política-institucional que permita ir hacia una mayor cooperación al desarrollo y a un aumento de los acuerdos internacionales sobre el medio ambiente.

Por último, en el último capítulo, se reflexiona sobre las implicaciones del paradigma coevolutivo, presentado en el capítulo introductorio, en el que se

contempla la interacción de los sistemas económico y ecológico. Esta interacción y continua evolución tienen implicaciones temporales y espaciales y obliga a la búsqueda de nuevas formas de desarrollo teniendo en cuenta la globalidad, la coevolución y la sostenibilidad.

GEMMA DURAN ROMERO