

## SUMARIO ANALÍTICO

Ángel MARTÍNEZ GLZ-TABLAS

“Economía para el siglo XXI”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 25-44

La trayectoria intelectual y como economista de Sampedro permite preguntar cuáles serían para él los rasgos de una Economía en el siglo XXI. A partir de esta idea se revisa el papel de la Economía como ciencia social, al tiempo que se identifican los grandes problemas de este tiempo así como las escuelas de pensamiento que pueden ayudar a tratarlos. Con estos mimbres se establecen los ejes de un programa de investigación que debería inspirar el quehacer de una Economía que fuera capaz de reorientar su foco hacia contenidos sustantivos, articulados con el entorno natural, con el tejido social y productivo, menos obnubilada por la mera factura formal de las investigaciones.

José Antonio NIETO SOLÍS

“La crisis, el papel del Estado y las previsiones de los economistas”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 45-58

José Luis Sampedro decía de sí mismo que era una ‘metaeconomista’. Era un modo sutil de distanciarse de los economistas que no veían la “montaña del hambre” pero pretendían adivinar el futuro. Aunque casi siempre erraban sus previsiones, se conformaban con actualizar los datos en lugar de revisar los modelos utilizados.

La crisis actual aporta muchos ejemplos similares: la economía ortodoxa resta importancia a los desequilibrios y desigualdades que nos rodean, las burbujas financieras e inmobiliarias solo interesan cuando estallan, y la función reguladora de las políticas públicas solo tiene sentido si está al servicio de la acumulación privada.

Por eso es necesario recuperar la visión de la economía que defendía Sampedro, y no olvidar la brecha de la desigualdad ni argumentar que hay manos invisibles que actúan en beneficio de todos. Aunque el neoliberalismo, la codicia y el uso interesado de la ciencia lo nieguen, el humanismo forma parte indisoluble del análisis económico.

Koldo UNCETA SATRÚSTEGUI y Jorge GUTIÉRREZ-GOIRIA

“¿Se hace camino al andar? las estrategias de desarrollo, los ODM y la paradoja china”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 59-76

A lo largo de las dos últimas décadas el debate sobre el desarrollo ha estado sujeto a diversas controversias que, de alguna forma, representan visiones diferentes respecto del carácter coyuntural o estructural de los problemas en presencia. Ello ha tenido distintas manifestaciones, tanto en el plano académico, como en los ámbitos social y político. El presente artículo analiza el alcance de dichas controversias, a partir de examinar la estrategia basada en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), y su significado real en términos de desarrollo. Para ello, se toman los datos referidos a China, al objeto de examinar, tanto la relación de los ODM con los cambios experimentados en términos de pobreza, como el impacto del modelo chino en otras variables como la desigualdad o la sostenibilidad ambiental.

Alicia GIRÓN y Eugenia CORREA

“Economía Política del Desarrollo: algunas contribuciones de José Luis Sampedro”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 77-92

En el presente artículo se recuperan las principales contribuciones de José Luis Sampedro al pensamiento económico crítico y cómo éstas continúan vigentes para analizar el discurso desarrollista oficial. Se partirá entonces de considerar que sus contribuciones versan sobre la crítica sistemática a las ideas económicas dominantes recurriendo a la historia económica, social y política. Los conceptos fundamentales del desarrollo y su comprensión de la inflación, forman parte de las consecuencias de la naturaleza intrínseca del capitalismo, y su más reciente expresión financiera, son los argumentos a los que se remite este trabajo para evidenciar la persistencia y agudización de la financiarización en los proyectos de desarrollo; se mantendrá el mismo discurso oficial distando de confrontar los problemas de subdesarrollo que Sampedro ya predecía.

Celia SÁNCHEZ-LOPEZ y Manuela A. DE PAZ BÑÑEZ

“Desigualdad y pobreza en la Gran Recesión. Diferencias entre los países de la UE”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 93-124

Este artículo pretende observar las diferencias en el comportamiento de los países de la UE en cuanto a la pobreza y la desigualdad de renta y los fenómenos con los que parecen estar asociados, especialmente con la actividad económica, el empleo y las políticas sociales de bienestar social. Se

observa cómo el incremento de la pobreza y desigualdad de algunos países está asociado, más que con la actividad económica de los mismos, con las políticas sociales de bienestar social y de mercado de trabajo. Las técnicas multicriterio utilizadas han sido de gran utilidad para demostrar las hipótesis planteadas.

Leopoldo LABORDA CASTILLO y Daniel SOTELSEK SALEM

“¿Contribuye la globalización a la disminución de las tasas de trabajo infantil?”  
*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 127-152

Este estudio examina la relación entre la globalización (desde un punto de vista multidimensional) y el trabajo infantil. Se evalúa el impacto de la globalización sobre el trabajo infantil en relación al nivel de desarrollo de los países. El análisis muestra que no hay una relación determinada a priori entre globalización y trabajo infantil teniendo en cuenta el nivel de desarrollo. El uso de la metodología de datos de panel revela la existencia de una curva U-invertida entre globalización y trabajo infantil en países con ingresos medios y medios-bajos. El punto de inflexión y el coeficiente de convergencia que se obtiene, muestra como éste fenómeno social del trabajo infantil se presenta en países de bajos ingresos.

Francisco RODRÍGUEZ ORTIZ

“Zona Euro: sucesión de crisis mal resueltas que cuestionan la cohesión social y la democracia”  
*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 153-172

La crisis financiera ha desembocado en una crisis económica y social que supone una ruptura definitiva con el régimen de acumulación fordista. La gestión de las crisis por parte de las autoridades nacionales y europeas contribuye a agravar las debilidades de las economías europeas y, como se observa, resulta contraproducente para reducir los niveles de déficit y de deuda. Pero, ¿es dicha reducción el objetivo realmente perseguido? ¿No es ello más bien una coartada destinada a culminar un proyecto de liberalización de la economía y de remercantilización de los servicios públicos que se inicia en los años ochenta? En efecto, la gestión de las crisis que se suceden parece más bien ir encaminada a imponer un nuevo modelo competitivo basado en una mayor restricción salarial, una creciente desregulación del mercado de trabajo, una precarización de la relación laboral y un desmantelamiento de los elementos centrales del acervo social europeo. Este cuestionamiento de la legitimidad del Estado en tanto que actor en la sociedad, aparte de tener un importante componente ideológico que hunde sus raíces en las “revoluciones” conservadoras de los años ochenta, resulta ser asimismo económicamente contraproducente y ahonda tanto en un incremento de las desigualdades como en la situación de crecimiento “blando” en el que se halla inmerso la

eurozona. Además, las políticas económicas que se han ido imponiendo en los Estados miembros de la zona euro no solo banalizan y legitiman el mal social y llevan a la permanencia de un paro masivo sino que erosionan los principios democráticos.

Julio TASCÓN FERNÁNDEZ y Misael Arturo LÓPEZ ZAPICO

“La inversión directa estadounidense en el sur de Europa. El papel de las variables institucionales (1966-2014)”

*Revista de Economía Mundial* 44, 2016, pp. 173-194

En este artículo se analiza el comportamiento de la inversión directa estadounidense en el Sur de Europa (1966-2014), atendiendo a variables institucionales que sirven para explicar el mismo. Para ello se utiliza un modelo que pone en relación la rentabilidad anual de las inversiones, medida ésta a partir del Return On Assets (ROA) gap, con la economía y el régimen político de los PIGS, además de contar con la incidencia de los cambios metodológicos en su estructura del mismo. Los resultados confirman cómo la influencia del régimen político parece menor que, por ejemplo, la expectativa de entrada a instituciones supranacionales como las Comunidades Europeas. La inexistencia de patrones comunes al estimar el modelo para países de Europa del Sur – durante dictaduras, transiciones y democracias– prueba la complejidad que esconden las motivaciones de la inversión directa extranjera (IDE), mientras el caso de España resulta significativo por su originalidad.