

INTRODUCCIÓN

RECUERDO Y MEMORIA DE JAVIER MARTÍNEZ PEINADO

Hace apenas un año, en mayo de 2013, fallecía Javier Martínez Peinado, una de las personas encargadas de coordinar este número de la Revista de Economía Mundial dedicado a la Cooperación y la Financiación del Desarrollo. Por ello, queremos recordar desde estas páginas el trabajo y, sobre todo, a la persona de Javier Martínez Peinado. Y queremos hacerlo no sólo por su estrecha vinculación tanto con la Sociedad de Economía Mundial (de la que fue socio fundador) y con la propia revista (en la que publicó algunos de sus escritos); sino también por su participación activa en el mundo de la cooperación (especialmente a través de su dilatada y multiforme colaboración con Mon-3) y en el debate sobre la evolución y perspectivas de la misma.

El *profesor* Martínez Peinado (como a él indudablemente le gustaría que se le recordara) fue un estrecho colaborador de la Sociedad de Economía Mundial y activo participante en todas sus reuniones anuales, durante las cuales a nadie dejó indiferente con sus vehementes, entregadas y a la vez lúcidas intervenciones. En todas ellas subsistía siempre, como telón de fondo, su argumentación de que para conocer el funcionamiento de la Economía Mundial era necesario comprender sus características estructurales, vinculadas al modo capitalista de producir, distribuir y consumir, las cuales estaban en la base de las crecientes desigualdades y la progresiva polarización mundiales, siendo además fundamentales para explicar la situación de crisis y recesión actuales.

Fue en la Reunión celebrada en Santiago de Compostela, en el 2010, cuando presentó la ponencia que a la postre le habría de valer el *Premio José Luís Sampedro*, en su tercera edición, y que sería publicada en nuestra revista al año siguiente (REM n° 29). El trabajo llevaba por título, “La estructura teórica Centro/Periferia y el análisis del Sistema Económico Global: ¿obsoleta o necesaria? En ese trabajo, el *economista marxista* Martínez Peinado (como sin duda también le gustaría ser recordado) sostenía la vigencia y utilidad del enfoque Centro-Periferia para explicar el Sistema Capitalista Global actual, proponiendo un nuevo marco metodológico y analítico, mediante su reconceptualización en la forma de la estructura Centro/ Semiperiferia/Periferia. Es especialmente relevante su esfuerzo por profundizar, tanto en el ámbito teórico como empírico, en la categoría analítica de “semiperiferia”.

A pesar del fuerte contenido teórico de sus escritos, el *intelectual* Martínez Peinado (como innegablemente le considerábamos todos sus colegas), estuvo siempre atento a validar sus planteamientos con la realidad que le circundaba. Así, el timón que guió todas sus lecturas (que fueron incontables, a la vez que multidisciplinarios) y trabajos (que también fueron considerables) fue el de intentar explicar cuanto acontecía en la Economía Mundial, apoyando aquello que pudiera contribuir a transformar esa realidad hacia otro mundo que él a menudo quería -más que creía- posible. Y fue dentro de este aspecto de su trabajo, en el que la *persona comprometida* que fue Javier Martínez Peinado (como también creemos que él mismo se consideraba) se vinculó al mundo de la cooperación para el desarrollo. Es cierto que su vinculación fue más en el ámbito del asesoramiento y el análisis que en el de la actuación directa. De hecho, no se recordará a Javier Martínez Peinado –y él mismo tampoco lo haría– como un viajero entusiasta. Tampoco es desdeñable su labor pedagógica en la temática de la cooperación, entre la que cabe destacar su trabajo como profesor, durante más de veinte años -y también como director durante la mitad de ese periodo– de uno de los máster pioneros en España en esta temática, el Máster de Globalización, Desarrollo y Cooperación, organizado por Mon-3 y la Universitat de Barcelona.

El último artículo de Javier publicado antes de su muerte –escrito con Irene Maestro– versó precisamente sobre el papel jugado por la Cooperación para el Desarrollo como parte funcional del Sistema Capitalista Mundial y sobre la posibilidad –o no– de desarrollar una cooperación alternativa o anti-sistema. Dicho artículo fue la culminación de años de reflexión y de escritos sobre la misma temática, que se inició con un capítulo de su libro sobre el Capitalismo Global¹ y continuó con la presentación –también junto a Irene Maestro– de la comunicación *“Elementos de discusión sobre la cooperación para el desarrollo en el capitalismo global”*, en las X Jornadas de Economía Crítica, celebradas en Barcelona en 2006. En dicho trabajo sus esfuerzos se dirigieron a ubicar la cooperación para el desarrollo en el marco de las propias estructuras objetivas de reproducción del sistema capitalista mundial, estructuras generadoras de distintos niveles y distintas problemáticas de desarrollo. Según él, la Cooperación para el Desarrollo siempre ha estado imbricada en dichas estructuras, lo que provoca un bucle de fenómenos que se retroalimentan. Para Javier, los modelos de cooperación y las lógicas de reproducción del Sistema Mundial han venido siguiendo una misma pauta a lo largo de la historia, de tal manera que *“...las primeras advocaciones evangelizadoras encubrieron el mero pillaje de los recursos de los “descubrimientos” del capitalismo. Posteriormente, desde hace un siglo y medio, se ha generado la justificación modernizadora y civilizatoria del imperialismo industrial y financiero. Y, ya de manera más reciente, el actual discurso de relación “asociativa” entre donantes y receptores,*

¹ Martínez Peinado, J.: *El capitalismo global: límites al desarrollo y a la cooperación*. Icaria-Antrazyt. Barcelona, 1999.

está orientado a extender el crecimiento (del mercado) y la democracia por todo el mundo"².

Para Javier Martínez Peinado el capitalismo global borra buena parte de la dimensión nacional de los procesos económicos, que se hacen supranacionales, lo que cuestiona la forma de entender la propia noción de desarrollo, que en sus diferentes calificativos (económico, social, humano,...) había sido vinculada al ámbito nacional. En este contexto, la cooperación habría dejado de ser "para el desarrollo" pasando a vincularse -a favor o en contra- con la dinámica del capitalismo global y sus efectos en términos de pobreza y la exclusión. Pero, frente a estas últimas -subrayaba Javier- la cooperación se ha ido centrando progresivamente en actuaciones de ayuda humanitaria y/o social, abandonando, también progresivamente, otros objetivos de transformación. En este contexto, la posibilidad de una cooperación alternativa dependía de su capacidad de orientarse hacia lo que Javier bautizó como *Cooperación para la Desconexión*, utilizando para ello el conocido concepto de Samir Amin. Para ello, la cooperación debería apoyar tanto la transformación estructural externa -el eterno reto del "nuevo orden internacional" -, como el cambio estructural interno hacia una profundización democrática y un *autocentramiento* económico capaz de orientarse a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la mayoría de la población.

Algunos de los debates sugeridos y de las propuestas apenas esbozadas por Javier Martínez Peinado sobre el futuro de la cooperación al desarrollo ocuparán sin duda los esfuerzos de muchos colegas durante los próximos años. Varios de los temas que le ocuparon y preocuparon son objeto de análisis en algunos de los trabajos que se presentan en la sección monográfica de este número de la Revista de Economía Mundial dedicada a la Cooperación y la Financiación del Desarrollo. La misma comienza con un artículo de Sergio Belda y Alejandra Boni en el que se analiza la lógica tecnocrática de algunas experiencias de cooperación reclamando un planteamiento alternativo, acorde con los contextos y los procesos y en el que la política tenga un peso mayor. En segundo lugar se presenta un estudio de Jorge García-Arias, Alfredo Macías y Eduardo Fernández-Huerta, centrado en los llamados nuevos instrumentos de financiación del desarrollo y su significado real, para lo que se reclama la necesidad de un Enfoque Sistémico de la Financiación Internacional para el Desarrollo (ESFIpD).

Viene a continuación un trabajo de Idoye Zabala y Mari Jose Martínez en el que se examinan algunas inconsistencias del sistema de cooperación, y la ausencia de correspondencia entre las propuestas de reforma que se reclaman por un lado, y la práctica impulsada desde los gobiernos y organismos internacionales por otro. El siguiente artículo corresponde a Yolanda Muñoz y Mercedes Torres y el mismo versa sobre la distribución de la AOD y su relación con la cobertura de necesidades sociales básicas, en el marco de los ODM.

² Maestro Yarza, I. y Martínez Peinado, J. (2012): "La cooperación al desarrollo como parte de la estructura económica del capitalismo global: ¿alternativa o refuerzo?", en *Estudios de Economía Aplicada*, Vol. 30-3, diciembre, pp.811-836.

En quinto lugar se presenta el trabajo de Antonio Sianes y Mari Luz Ortega – que obtuvo el premio Jose Luis Sampedro en la XV Reunión de Economía Mundial celebrada en Santander– relacionado también con la cuestión de la coherencia de políticas de cooperación, para cuyo estudio se reivindica un enfoque comprensivo a la vez que operativo, basado en un análisis de la experiencia existente. Finalmente, la sección monográfica se cierra con el estudio llevado a cabo por Koldo Unceta, Jorge Gutierrez y Beatriz Goitiso-lo en el que se discute el comportamiento de algunas variables asociadas al desarrollo en su relación con la AOD, en base a un Análisis de Componentes Principales (ACP).

Se trata en definitiva de trabajos que tratan de arrojar luz sobre algunos de los debates existentes en torno a la cooperación y la financiación del desarrollo. Trabajos que, además, sirven para recordar a *nuestro amigo* Javier (como sin duda nosotros siempre le recordaremos). Sus reflexiones quedaron reflejadas en sus escritos, pero también grabadas en la memoria de quienes pudimos compartir con él largas y enriquecedoras conversaciones, y apasionadas discusiones. Reflexiones que servirán sin duda de inspiración para continuar investigando sobre los mecanismos y dinámicas de funcionamiento de la Economía Mundial, y sobre las posibilidades y requerimientos de una cooperación alternativa.

Este número 36 de la Revista de Economía Mundial se completa con otros cuatro trabajos en la Sección General. El primero de ellos es un artículo de Jose María Beraza y Arturo Rodriguez sobre la creación de spin-offs universitarias y las características diferenciadas de su impulso en España y en el Reino Unido, en base a un análisis *cluster* y un posterior análisis Anova para confirmar los resultados obtenidos. El siguiente –a cargo de Joaquín Flores y Jose Antonio Nieto– aborda una comparación entre las políticas de bienestar social en la Unión Europea y América Latina, en el que se presta especial atención al comportamiento real de la relación entre el gasto social y el equilibrio de las finanzas públicas. El tercero es un artículo de Iana Olivié y Federico Steinberg sobre las características del proceso de adhesión de Vietnam a la OMC en el marco más amplio de la “occidentalización” de la economía de ese país. Finalmente, el último trabajo es un estudio de Juan Ignacio Pulido-Fernandez y Yaiza Lopez centrado en la relación del turismo con el cambio climático y en las actuaciones que podrían integrar un marco de actuación en este ámbito.

Irene Maestro y Koldo Unceta